

## Théorème de Frobenius

**Lemme .** Soit  $u \in \mathcal{L}(E)$  avec  $E$  un espace vectoriel de dimension finie. On note  $\Pi_u$  le polynôme minimal de  $u$  et  $\Pi_u^x$  le polynôme unitaire qui engendre l'idéal

$$\{P \in \mathbb{K}[X] ; P(u)(x) = 0\}.$$

Alors il existe  $x \in E$  tel que  $\Pi_u^x = \Pi_u$ .

**Preuve :**

On commence par traiter le cas où  $\Pi_u = P^\alpha$  avec  $P$  un polynôme irréductible. On a

$$\forall x \in E, \exists n \in \llbracket 0, \alpha \rrbracket, P^n(u)(x) = 0,$$

et on cherche  $x \in E$  tel que  $P^n(u)(x) \neq 0$  pour  $n < \alpha$ . Supposons par l'absurde que pour tout  $x \in E$ , il existe  $n < \alpha$  tel que  $P^n(u)(x) = 0$ . Alors  $P^{\alpha-1}(u) = 0$ , c'est-à-dire  $\Pi_u$  divise  $P^{\alpha-1}$  ce qui est absurde.

Dans le cas général, on considère  $\Pi_u = \prod_{i=1}^r P_i^{\alpha_i}$  la décomposition en facteurs irréductibles de  $\Pi_u$  dans  $\mathbb{K}[X]$ . D'après le lemme des noyaux, on a

$$E = \bigoplus_{i=1}^r \text{Ker}(P_i^{\alpha_i}(u)).$$

On note  $E_i := \text{Ker}(P_i^{\alpha_i}(u))$ . On sait par ce qui précède que pour tout  $i \in \llbracket 1, r \rrbracket$ , il existe  $x_i \in E_i$  tel que  $\Pi_{u_{E_i}}^{x_i} = \Pi_{u_{E_i}}$ . On pose  $x = x_1 + \dots + x_r$  et on montre que  $\Pi_u^x = \Pi_u$ .

Comme  $\Pi_u^{x_i}$  divise  $\Pi_u$ , il suffit de montrer que  $\Pi_u$  divise  $\Pi_u^x$ , c'est-à-dire que  $\Pi_u^x$  est un polynôme annulateur de  $u$ . On a

$$0 = \Pi_u^x(u)(x) = \sum_{i=1}^r \Pi_u^x(u)(x_i).$$

Comme les  $E_i$  sont en somme directe et stable par  $u$ , on en déduit que  $\Pi_u^x(u)(x_i) = 0$  pour tout  $i$ . Donc

$$\Pi_{u_{E_i}}^{x_i} = \Pi_{u_{E_i}} \text{ divise } \Pi_u^x.$$

Ainsi  $\Pi_u^x(u)$  est nul sur chaque  $E_i$  et donc sur  $E$ , d'où le résultat. □

**Théorème .** Soit  $u \in \mathcal{L}(E)$  avec  $E$  un espace vectoriel de dimension finie  $n$ . Alors il existe une suite  $F_1, \dots, F_r$  de sous-espaces vectoriels de  $E$  stables par  $u$  telle que

- $E = F_1 \oplus \dots \oplus F_r$ .
- Pour tout  $i \in \llbracket 1, r \rrbracket$ ,  $u_i := u|_{F_i}$  est un endomorphisme cyclique de  $F_i$ .
- En notant  $P_i$  le polynôme minimal de  $u_i$ , on a  $P_{i+1} | P_i$  pour tout  $i \in \llbracket 1, r-1 \rrbracket$ .

La suite de polynôme  $(P_i)_i$  ne dépend que de  $u$  et non du choix de la décomposition. On

appelle cette suite les invariants de similitude de  $u$ .

**Preuve :**

On commence par étudier l'existence de la décomposition annoncée. Pour cela, on construit une décomposition de l'espace, à l'aide de la dualité, pour descendre la dimension et raisonner par récurrence. On note  $d = \deg(\Pi_u)$  et soit  $x \in E$  tel que  $\Pi_u^x = \Pi_u$ . On pose

$$F := \{ P(u)(x) ; P \in \mathbb{K}[X] \},$$

qui est de dimension  $d$  car  $F \simeq \mathbb{K}[X]/(\Pi_u^x)$ . La famille  $e_i := u^i(x)$  pour  $i \in \llbracket 0, d-1 \rrbracket$  forme une base de  $F$ . On peut la compléter en une base  $(e_0, \dots, e_{n-1})$  de  $E$  et on note  $(e_0^*, \dots, e_{n-1}^*)$  sa base duale associée. On pose alors

$$G := \left\{ x \in E ; \forall i \in \mathbb{N}, (e_{d-1}^* \circ u^i)(x) = 0 \right\},$$

et on montre que  $E = F \oplus G$ .

Soit  $y \in F \cap G$ . Si  $y$  est non nul, alors on peut l'écrire  $y = a_0 e_0 + \dots + a_p e_p$  dans la base de  $F$  avec  $a_p \neq 0$  et  $p \leq d-1$ . On compose alors par  $e_{d-1}^* \circ u^{d-1-p}$  ce qui donne

$$a_p = e_{d-1}^* (a_0 e_{d-1-p} + \dots + a_p e_{d-1}) = 0.$$

C'est absurde, donc  $F$  et  $G$  sont en somme directe.

On a défini  $G$  comme l'orthogonal de  $\Gamma := \{ e_{d-1}^* \circ u^i ; i \in \mathbb{N} \}$ , il suffit donc de montrer que  $\dim(\text{Vect}(\Gamma)) = d$  pour conclure. On pose

$$\begin{aligned} \varphi : \mathbb{K}[u] &\rightarrow \text{Vect}(\Gamma) \\ P(u) &\mapsto e_{d-1}^* \circ P(u) \end{aligned} ,$$

qui est bien définie et surjective. Elle est de plus injective. En effet, si  $e_{d-1}^* \circ v = 0$  avec  $v \neq 0$ , alors on peut l'écrire  $v = a_0 Id_E + a_1 u + \dots + a_p u^p$  avec  $p \leq d-1$  et  $a_p \neq 0$ . On a alors

$$a_p = e_{d-1}^* (a_0 e_{d-1-p} + \dots + a_p e_{d-1}) = (e_{d-1}^* \circ v)(u^{d-1-p}(x)) = 0$$

en composant par  $e_{d-1}^* \circ v$ , ce qui est absurde. On en déduit que  $\varphi$  est bijective, et donc que  $\dim(\text{Vect}(\Gamma)) = d$ .

On a alors  $E = F \oplus G$  avec  $F$  et  $G$  stable par  $u$ . De plus, le polynôme minimal de  $u|_F$  est le même que  $u$ , et  $G$  étant stable par  $u$  on a aussi  $\Pi_{u|_G} | \Pi_u = \Pi_{u|_F}$ . Si  $F = E$ , on a le résultat, sinon en appliquant le même raisonnement à  $u|_G$ , on obtient la décomposition voulue par récurrence car  $E$  est de dimension finie.

Pour l'unicité, on considère deux suites  $F_1, \dots, F_r$  et  $G_1, \dots, G_s$  qui vérifient les conditions du théorème et on note  $P_i = \Pi_{u|_{F_i}}$  et  $Q_i = \Pi_{u|_{G_i}}$ . On sait que  $P_1 = \Pi_u = Q_1$ . Soit  $j$  le premier

indice tel que  $P_j \neq Q_j$ , qui existe toujours car  $n = \sum_{i=1}^r \deg(P_i) = \sum_{i=1}^s \deg(Q_i)$ .

Comme  $E = F_1 \oplus \dots \oplus F_r = G_1 \oplus \dots \oplus G_s$ , on a

$$P_j(u)(E) = P_j(u)(F_1) \oplus \dots \oplus P_j(u)(F_{j-1}),$$

car  $P_j(u)$  est nul sur  $F_i$  pour  $i \geq j$ , et

$$P_j(u)(E) = P_j(u)(G_1) \oplus \dots \oplus P_j(u)(G_j) \oplus \dots \oplus P_j(u)(G_s).$$

Or  $P_i = Q_i$  pour  $1 \leq i \leq j - 1$  donc on a, en passant par les matrices compagnons dans des bonnes bases,

$$\dim(P_j(u)(F_i)) = \text{rg}(P_j(C(P_i))) = \text{rg}(P_j(C(Q_i))) = \dim(P_j(u)(G_i)),$$

ce qui donne en passant au dimension dans l'égalité précédente  $\dim(P_j(u)(G_i)) = 0$  pour  $i \geq j$ , ie  $Q_i|P_j$ . En particulier, on a  $Q_j|P_j$ . On peut faire le même raisonnement en inversant  $P$  et  $Q$ , donc  $Q_j = P_j$ , ce qui est absurde. Donc  $r = s$  et  $(P_1, \dots, P_r) = (Q_1, \dots, Q_r)$ .

□