

## Densité des polynômes orthogonaux

**Théorème .** Soient  $I$  un intervalle de  $\mathbb{R}$  et  $\rho : I \rightarrow \mathbb{R}_+^*$  une fonction mesurable telle qu'il existe  $a > 0$  vérifiant  $\int_I e^{a|x|} \rho(x) dx < \infty$ . Alors l'unique famille des polynômes orthogonaux  $(P_n)_n$  vérifiant

$$\forall n \geq 1, \quad \deg(P_n) = n$$

forme une base hilbertienne de  $L^2(I, \rho)$ .

**Remarque**  $\rho$  est appelée fonction de poids, c'est-à-dire une fonction  $\rho : I \rightarrow \mathbb{R}_+^*$ . Pour une telle fonction de poids, on peut définir  $L^2(I, \rho)$  comme les fonctions  $f$  telle que  $\int_I |f(x)|^2 \rho(x) dx < \infty$ , que l'on munit du produit scalaire  $\langle f, g \rangle = \int_I f(x)g(x)\rho(x)dx$ . Si elle vérifie  $\forall n \geq 0, \int_I |x|^n \rho(x) dx < \infty$ , alors  $L^2(I, \rho)$  contient les polynômes. Il existe alors une unique famille de polynômes orthogonaux comme annoncée, et on peut l'obtenir en appliquant la méthode de Gram-Schmidt à la base  $(x^n)_n$ . Sous l'hypothèse plus forte faite dans l'énoncée sur la fonction de poids, on peut montrer qu'on obtient ainsi une base hilbertienne.

**Preuve :**

La famille  $(P_n)_n$  étant orthonormale, il suffit de montrer que l'espace vectoriel engendré par cette famille est dense dans  $H := L^2(I, \rho)$ . Pour cela, on montre que son orthogonal est l'espace vectoriel nul. Or, par construction, on a  $\text{Vect}(P_n ; n \geq 0) = \text{Vect}(g_n : x \mapsto x^n ; n \geq 0)$ , il suffit donc de montrer pour  $f \in H$

$$\forall n \geq 0, \langle f, g_n \rangle = 0 \implies f = 0.$$

On suppose  $f$  comme telle, et on pose  $\varphi = f\rho\mathbb{1}_I : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ . En utilisant l'inégalité

$$\forall x \in \mathbb{R}^+, \quad x \leq \frac{1+x^2}{2},$$

on a

$$\forall x \in \mathbb{R}, \quad |\varphi(x)| \leq \frac{1+|f(x)|^2}{2} \rho(x) \mathbb{1}_I(x).$$

Cette dernière fonction est intégrable sur  $\mathbb{R}$  car  $\rho$  et  $f^2\rho$  sont intégrables sur  $I$ , donc  $\varphi \in L^1(\mathbb{R})$ .

Sa transformée de Fourier existe, elle est donnée par

$$\forall \xi \in \mathbb{R}, \quad \widehat{\varphi}(\xi) = \int_I f(x)\rho(x)e^{-ix\xi} dx.$$

On va la prolonger en une fonction holomorphe sur  $B := \{z \in \mathbb{C} ; |\text{Im}(z)| < \frac{a}{2}\}$ . Pour  $z \in B$  et  $x \in I$ , on pose  $g(z, x) := e^{-ixz} f(x)\rho(x)$ . On a

$$|g(z, x)| = e^{\text{Im}(z)x} |f(x)|\rho(x) \leq e^{\frac{a}{2}|x|} |f(x)|\rho(x) \leq \frac{e^{a|x|} + |f(x)|^2}{2} \rho(x),$$

donc  $F : z \mapsto \int_I g(z, x) dx$  est bien définie sur  $B$ . On a

- Pour tout  $z \in B$ ,  $x \mapsto g(z, x)$  est mesurable.
- Pour tout  $x \in I$ ,  $z \mapsto g(z, x)$  est holomorphe.
- On a  $\forall z \in B, \forall x \in I, |g(z, x)| \leq \frac{e^{a|x|} + |f(x)|^2}{2} \rho(x)$  qui ne dépend pas de  $z$  et qui est intégrable sur  $I$ .

D'après le théorème d'holomorphic sous le signe intégrable,  $F$  est holomorphe sur  $B$  et prolonge  $\hat{\varphi}$ . De plus, on a pour tout  $n \in \mathbb{N}$

$$F^{(n)}(0) = (-i)^n \int_I x^n f(x) \rho(x) e^0 dx = (-i)^n \langle g_n, f \rangle = 0.$$

Or  $F$  étant holomorphe, elle est développable en série entière au voisinage de 0, et y est donc nulle.  $B$  étant connexe, on en déduit que  $F$  est identiquement nulle sur  $B$ , et ainsi  $\hat{\varphi}$  l'est sur  $\mathbb{R}$ . L'injectivité de la transformation de Fourier sur  $L^1(\mathbb{R})$  permet de conclure.

□

**Remarque** Pour montrer que l'hypothèse est nécessaire, on peut exhiber le contre-exemple  $\rho(x) = x^{-\ln(x)}$ , avec  $I = \mathbb{R}_+^*$ . La fonction  $f$  définie par  $f(x) = \sin(2\pi \ln(x))$  est alors orthogonal à tout polynôme.